TENT COOPERATION TREA

	From the INTERNATIONAL BUREAU		
PCT	То:		
NOTIFICATION OF ELECTION (PCT Rule 61.2)	Assistant Commissioner for Patents United States Patent and Trademark Office Box PCT Washington, D.C.20231 ETATS-UNIS D'AMERIQUE		
Date of mailing (day/month/year) 18 October 2000 (18.10.00)	in its capacity as elected Office		
International application No. PCT/EP00/02069	Applicant's or agent's file reference F99482PCT		
International filing date (day/month/year) 09 March 2000 (09.03.00)	Priority date (day/month/year) 17 March 1999 (17.03.99)		
Applicant HOLLEY, Wolfgang et al			
in a notice effecting later election filed with the Interval The election X was was not was not was not was 2.2(b).	00 (05.08.00)		
Th Int rnational Bureau of WIPO 34, chemin des C I mbettes 1211 G neva 20, Switz rland	Authorized officer Zakaria EL KHODARY		

Form PCT/IB/331 (July 1992)

Facsimile No.: (41-22) 740.14.35

Telephone No.: (41-22) 338.83.38

	From the INTERNATIONAL BUREAU				
PCT	То:				
NOTIFICATION RELATING TO PRIORITY CLAIM	·				
(PCT Rules 26bis.1 and 26bis.2 and Administrative Instructions, Sections 402 and 409)	RÖSLER, Uwe Landsberger Strasse 480a D-81241 München ALLEMAGNE				
Date of mailing (day/month/year) 05 July 2000 (05.07.00)					
Applicant's or agent's file reference F99482PCT	IMPORTANT NOTIFICATION				
International application No. PCT/EP00/02069	International filing date (day/month/year) 09 March 2000 (09.03.00)				
Applicant					
FRAUNHOFER GESELLSCHAFT ZUR FÖRDERUI	NG DER ANGEWANDTEN FORSCHUNG E. V. et al				
The applicant is hereby notified of the following in respect of the	priority claim(s) made in the international application.				
Correction of priority claim. In accordance with the application the following priority claim has been corrected to read as	ant's notice received on: , follows:				
even though the indication of the number of the earlier application is missing. even though the following indication in the priority claim is not the same as the corresponding indication appearing in the priority document:					
2. X Addition of priority claim. In accordance with the applican the following priority claim has been added:	·				
DE 18 March 1999 (18.03.99) 199 12 045.5 even though the indication of the number of the earlier application is missing.					
even though the following indication in the priority claim is not the same as the corresponding indication appearing in the priority document:					
3. As a result of the correction and/or addition of (a) priority claim(s) under items 1 and/or 2, the (earliest) priority date is:					
4. Priority claim considered not to have been made.					
The applicant failed to respond to the Invitation under The applicant's notice was received after the expiration	Rule 26bis.2(a) (Form PCT/IB/316) within the prescribed time limit.				
	im so as to comply with the requirements of Rule 4.10.				
The applicant may, before the technical preparations for i payment of a fee, request the International Bureau to pub concerning the priority claim. See Rule 26bis.2(c) and the	nternational publication have been completed and subject to the lish, together with the international application, information PCT Applicant's Guide, Volume I, Annex B2(IB).				
5. In case where multiple priorities have been claimed, the above item(s) relate to the following priority claim(s):					
6. A copy of this notification has been sent to the receiving Offic X to the International Searching Authority (where the intern X the designated Offices (which have already been notified	ational search report has not yet been issued).				
	Australiand officer				
The Internati nal Bureau f WIPO	Authorized officer				
34, chemin des Colombett s 1211 Geneva 20, Switzerland	Ingrid Aulich				
Facsimile No. (41-22) 740.14.35	Telephone No. (41-22) 338.83.38				

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

Translation (7) Ob INTE INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference F99482PCT	FOR FURTHER AC	FURTHER ACTION SeeNotificationofTransmittalofInternational Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)				
International application No. International filing date (day/month/year) Priority date (day/month/year)						
PCT/EP00/02069	09 March 2000	0 (09.03.00)	17 March 1999 (17.03.99)			
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC A23L 1/211, A23J 1/14 Applicant FRAUNHOFER GESELLSCHAFT ZUR FÖRDERUNG DER ANGEWANDTEN FORSCHUNG E.V.						
		repared by this Intern	national Preliminary Examining Authority			
and is transmitted to the applicant ac	ccording to Article 36.					
2. This REPORT consists of a total of	6sheets, i	including this cover s	heet.			
	r this report and/or sheets	containing rectifica	on, claims and/or drawings which have been tions made before this Authority (see Rule			
These annexes consist of a to	tal ofsl	neets.				
3. This report contains indications relat	ting to the following item	ns:				
l Basis of the report						
II Priority	II Priority					
III Non-establishment o	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability					
IV Lack of unity of invention						
Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement						
VI Certain documents of	VI Certain documents cited					
VII Certain defects in th	VII Certain defects in the international application					
VIII Certain observations on the international application						
-						
Date of submission of the demand		Date of completion of	of this report			
05 August 2000 (05.08	8.00)	28 De	ecember 2000 (28.12.2000)			
Name and mailing address of the IPEA/EP		Authorized officer				
Facsimile No.		Telephone No.	7			

PCT/EP00/02069

	of the re				
1. With	regard to	the elements of the international application:*			
П	the inter	mational application as originally filed			
$\overline{\boxtimes}$	the desc	ription:			
الحسكا	pages	1-13 , as originally filed			
	pages	, filed with the demand			
	pages	, filed with the letter of			
\boxtimes	the clair				
	nages	1-38 , as originally filed			
	pages	, as amended (together with any statement under Article 19			
		, filed with the demand			
	pages	, filed with the letter of			
\boxtimes	the drav	wings:			
		1/2-2/2, as originally filed			
	pages	, filed with the demand			
	pages	, filed with the letter of			
	41				
ٔ لیا	•	ence listing part of the description:, as originally filed			
	pages	, filed with the demand			
	pages pages	, filed with the letter of			
the i	the land the	to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international examination was carried out on the basis of the sequence listing: med in the international application in written form. ogether with the international application in computer readable form. thed subsequently to this Authority in written form. thed subsequently to this Authority in computer readable form. statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the ational application as filed has been furnished. tatement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has furnished.			
4. The amendments have resulted in the cancellation of: the description, pages the claims, Nos. the drawings, sheets/fig This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).** * Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17). ** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.					
	,				

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement			
Novelty (N)	Claims	1-38	YES
	Claims		NO .
Inventive step (IS)	Claims	1-38	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-38	YES
	Claims		NO
			

2. Citations and explanations

- 1. The subject matter of Claims 1 to 38 meets the requirements of PCT Article 33(2) to (4).
- 2. Novelty (PCT Article 33(2))

The subject matter of Claim 1 relates to a method for treating lupine seeds with the following steps:

- -comminuting the seeds after rough-crushing in a cooled flocculating roller
- -heating by means of indirect input of heat, to a large extent by excluding water
- -deciling by means of a solvent
- -aqueous acidic extraction of the flakes from substances soluble in the acid
- -obtaining an alkaloid-reduced raffinate and an aqueous extract.

Claims 2 to 37 are dependent on Claim 1. Independent Claim 38 relates to other seeds.

2.1 Prior art

-D1 (WO-A-97/12524) relates to a method for processing protein-containing plants, inter alia lupines. The seeds are processed into farine, blanched by adding water and not deciled (page 4,

fourth paragraph; Claims 1, 3, 6).

- -D2 (TAHA F S ET AL: 'Unconventional protein sources.

 I. Lupinus albus' AGRICULTURAL AND BIOLOGICAL
 CHEMISTRY, JP, JAPAN SOC. FOR BIOSCIENCE,
 BIOTECHNOLOGY AND AGROCHEM. TOKYO, vol. 46, no.
 11, 1982, pages 2625-2629, XP002092195 ISSN: 00021369) describes a method for debitterizing lupine
 seeds. The seeds are boiled in water, leached
 under running water for four days, ground in a
 grinder and leached with n-hexane. In D2, a
 further method is described in which ground lupine
 seeds are deoiled with n-hexane and then
 debitterized in an aqueous solution at a pH of
 4.4.
- -D6 (SMITH A K ET AL: 'Soybeans. chemistry and technology' SOYBEANS, CHEMISTRY AND TECHNOLOGY, US, WESTPORT, CONNECTICUT, AVI PUBL. COMP, vol. 1, 1972, pages 97-98, XP002092198) describes the purification of soya bean proteins. The soya beans are flocculated and deoiled with a solvent. Inactivation by water vapor is explicitly discouraged ("Preparation of Flakes and Meal")
- -D7 (ORTIZ J G F ET AL: 'Extraction of alkaloids and oil from bitter lupin seed' JOURNAL OF THE AMERICAN OIL CHEMISTS' SOCIETY, US, AMERICAN OIL CHEMISTS' SOCIETY. CHAMPAIGN, vol. 59, no. 5, 1 May 1982 (1982-05-01), pages 241-244, XP002092196 ISSN: 0003-021X) describes a method for extracting alkaloids and oil from lupine seeds. The seeds are comminuted and flocculated, next deciled with n-hexane and then debitterized in an alkaline solution in the presence of n-hexane (page 242).
- -D8 (STAHL E ET AL: 'Extraktion von Lupineöl mit überkritischem Kohlendioxid' FETTE, SEIFEN, ANSTRICHMITTEL, DE, INDUSTRIEVERLAG VON

HERNHAUSSEN KG. HAMBURG, vol. 83, no. 12, 1981, pages 472-474, XP002092197) discloses the extraction of ground lupin seeds by means of overcritical CO_2 and debitterizing is carried out in an aqueous, acidic medium.

- -D11 (DE-A-29 08 320) discloses the debitterizing of lupin coarse meal in the aqueous acidic medium. That document recommends prior treatment of the coarse meal with water vapor (page 4).
- 2.2 The above analysis of the prior art suggests that the subject matter of Claims 1 to 38 is not disclosed. The requirements of PCT Article 33(2) are met.
- 3. Inventive step (PCT Article 33(3))
 The subject matter of Claim 1 differs from the aforementioned prior art by the combination of steps:
 -flocculating to obtain a larger extraction surface (see D6, D7)
 - -deoiling (D1, D6, D7, D8)
 - -heating, to a large extent by excluding water, in order to inactivate the enzymes but not the proteins
 - -separating the alkaloids in the aqueous acidic medium (D1, D8, D11).

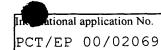
The prior art does not suggest to a person skilled in the art that, by means of the heating step according to the invention, the obtained proteins retain their native form.

The subject matter of Claims 1 to 37 and the subject matter of 38 meet the requirements of PCT Article 33(3).

national application No.
PCT/EP 00/02069

4. Industrial applicability (PCT Article 33(4))

The subject matter of Claims 1 to 38 meets the requirements of PCT Article 33(4).



VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

 Several of the features cited in the claims have not been mentioned in the description. These claims are therefore not supported by the description (PCT Article 6).

Point at which heating takes place in the method: It is not clear from the wording of Claim 1 when heating takes place. In Claim 15, heat is inputted after the flakes are deciled, but in the description (pages 5 and 6) heating takes place prior to deciling.

Shelling: According to the description, page 4, the lupin seeds are always shelled. According to Claims 1 and 2, this is optional.

The thickness of the discoid flakes (Claim 6) is not indicated in the description.

The subject matter of Claims 22, 27 and 37 is not mentioned in the description.

PCT

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

(Artikel 18 sowie Regeln 43 und 44 PCT)

PogRaPPCT	Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts	WEITERES siehe Mitteilung über	die Übermittlung des internationalen			
Internationales Aktenzeichen Internationales Ammeldedatum (Frühestes) Prioritätedatum (Tag/Monatt/Jahr) 09/03/2000 17/03/1999	F 99ROZFC1					
Anmelder FRAUNHOFER GES. ZUR FÖRD. DER ANGEW. FORSCHUNG E.V. Dieser internationale Recherchenbericht wurde von der Internationalen Recherchenbehörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Antiel 18 übermitett. Eine Kopie wird dem Internationalen Büro übermitett. Dieser internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt 4			(Frühestes) Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr)			
Anmelder FRAUNHOFER GES.ZUR FÖRD.DER ANGEW.FORSCHUNG E.V. Dieser internationale Pecherchenbericht wurde von der Internationalen Rocherchenbehörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 18 übermittelt. Eine Kopie wird dem internationalen Bürü übermitelt. Dieser internationale Pecherchenbericht umfaßt insgesamt	PCT/EP 00/02069		17/03/1999			
Dieser internationale Recherchenbericht wurde von der Internationalen Recherchenbehörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 18 übermittelt. Eine Kopie wird dem Internationalen Büro übermittelt. Dieser internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt 4			<u> </u>			
Dieser internationale Recherchenbericht wurde von der Internationalen Recherchenbehörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 18 übermittelt. Eine Kopie wird dem Internationalen Büro übermittelt. Dieser internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt 4						
Artikel 18 übermitteit. Eine Kopie wird dem Internationalen Büro übermitteit. Dieser internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt _4	FRAUNHOFER GES.ZUR FÖRD.DEI	R ANGEW.FORSCHUNG E.V.				
Artikel 18 übermitteit. Eine Kopie wird dem Internationalen Büro übermitteit. Dieser internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt _4						
Artikel 18 übermitteit. Eine Kopie wird dem Internationalen Büro übermitteit. Dieser internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt _4	Dieser internationale Recherchenbericht wurd	de von der Internationalen Recherchenbehörde	erstellt und wird dem Anmelder gemäß			
Darüber hinaus liegt ihm jeweils eine Kopie der in diesem Bericht genannten Unterlagen zum Stand der Technik bei.	Artikel 18 übermittelt. Eine Kopie wird dem In	ternationalen Büro übermittelt.				
Darüber hinaus liegt ihm jeweils eine Kopie der in diesem Bericht genannten Unterlagen zum Stand der Technik bei.	Diasar internationala Racharchanharicht umfr	aßt insgesamt 4 Blätter				
1. Grundlage des Berichts a. Hinsichtlich der Sprache ist die internationale Recherche auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache durchgeführt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist. Die internationale Recherche ist auf der Grundlage einer bei der Behörde eingereichten Übersetzung der internationalen Anmeldung (Regel 23.1 b)) durchgeführt worden. Die internationalen Anmeldung offenbarten Nucleottd- und/oder Aminosäuresequenz ist die internationalen Recherche auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das in der internationalen Anmeldung in Schriftlicher Form enthalten ist. Die zusammen mit der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist. Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Ammeldung im Anmeldezeitgunkt hinausgeht, wurde vorgelegt. Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt. Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchlerbar erwiesen (siehe Feld I). Mangelnde Einhettlichkelt der Erfindung (siehe Feld II). Wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: S. Hinsichtlich der Zusammenfassung Wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Rechercherberichts eine Stellungnahme vorlegen. Folgende Abbildung der Zelchnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. Wie vom Anmelder seibst keine Abbildung vorgeschlagen hat.		weils eine Kopie der in diesem Bericht genannte	en Unterlagen zum Stand der Technik bei.			
a. Hinsichtlich der Sprache ist die internationale Recherche auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der sprache durchgeführt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist. Die internationale Recherche ist auf der Grundlage einer bei der Behörde eingereichten Übersetzung der internationalen Anmeldung (Regel 23.1 b)) durchgeführt worden. Die internationalen Anmeldung of Grenbarten Nucleotid— und/oder Aminosäuresequenz ist die internationale Recherche auf der Grundlage des Sequenzprotokolis durchgeführt worden, das In der internationalen Anmeldung in Schriftlicher Form enthalten ist. Zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. Die der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist. Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt. Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt. Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchlerbar erwiesen (siehe Feld I). Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II). Wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. Keine der Abb. Nr. Wie vom Anmelder vorgeschlagen Wiel der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.						
durchgeführt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist. Die internationale Recherche ist auf der Grundlage einer bei der Behörde eingereichten Übersetzung der internationalen Anmeldung (Regel 23.1 b)) durchgeführt worden. Die Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten Nucleotld—und/oder AmInosäuresequenz ist die internationale Recherche auf der Grundlage des Sequenzprotokolis durchgeführt worden, das in der internationalen Anmeldung in Schriftlicher Form enthalten ist.		and the Control of th	ternationales Asmalduna is der Sorseho			
Die internationale Recherche ist auf der Grundlage einer bei der Behörde eingereichten Übersetzung der internationalen Anmeldung (Regel 23.1 b)) durchgeführt worden. b. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid— und/oder Aminosäuresequenz ist die internationale Recherche auf der Grundlage des Sequenzprotokolis durchgeführt worden, das ein der internationalen Anmeldung in Schriftlicher Form einthatten ist.	 a. Hinsichtlich der Sprache ist die inte durchgeführt worden, in der sie eing 	rnationale Hecherche auf der Grundlage der in gereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nicht	ernationalen Affrietoung in der Sprache s anderes angegeben ist.			
b. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten Nucleotld- und/oder Amlnosäuresequenz ist die internationale Recherche auf der Grundlage des Sequenzprotokolis durchgeführt worden, das in der internationalen Anmeldung in Schriftlicher Form enhalten ist.	Die internationale Recherch	ne ist auf der Grundlage einer bei der Behörde e				
Recherche auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das in der internationalen Anmeldung in Schriftlicher Form enthalten ist.	b. Hinsichtlich der in der internationale	en Anmeldung offenbarten Nucleotid- und/ode	er Aminosäuresequenz ist die internationale			
zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldeseitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt. Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt. 2. Bestlmmte Ansprüche haben sich als nicht recherchlerbar erwiesen (siehe Feld I). 3. Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II). 4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung Wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Folgende Abbildung der Zelchnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. wie vom Anmelder vorgeschlagen weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.	Recherche auf der Grundlage des S	Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das				
bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt. Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt. Bestlimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchlerbar erwiesen (siehe Feld I). Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II). Hinsichtlich der Bezelchnung der Erfindung Wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: Hinsichtlich der Zusammenfassung Wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichte eine Stellungnahme vorlegen. Folgende Abbildung der Zelchnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. wie vom Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen Weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.			ingereicht worden ist.			
bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt. Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt. 2. Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchlerbar erwiesen (siehe Feld I). Mangelinde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II). 4. Hinsichtlich der Bezelchnung der Erfindung Wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung Wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Folgende Abbildung der Zelchnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr. wie vom Anmelder vorgeschlagen weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.	. —					
Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt. Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt. BestImmte Ansprüche haben sich als nicht recherchlerbar erwiesen (siehe Feld I). Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II). Hinsichtlich der Bezelchnung der Erfindung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: Hinsichtlich der Zusammenfassung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. Folgende Abbildung der Zelchnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr			n ist.			
Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt. 2. Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchlerbar erwiesen (siehe Feld I). 3. Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II). 4. Hinsichtlich der Bezelchnung der Erfindung X	Die Erklärung, daß das nac	hträglich eingereichte schriftliche Sequenzproto	okoll nicht über den Offenbarungsgehalt der			
3. Mangelnde Einheltlichkeit der Erfindung (siehe Feld II). 4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung X wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Folgende Abbildung der Zelchnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr wie vom Anmelder vorgeschlagen X keine der Abb. weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.	Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen,					
3. Mangelnde Einheltlichkeit der Erfindung (siehe Feld II). 4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung X wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Folgende Abbildung der Zelchnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr wie vom Anmelder vorgeschlagen X keine der Abb. weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.	2 Bestimmte Ansprüche ha	ben sich als nicht recherchierbar erwiesen (siehe Feld I).			
4. Hinsichtlich der Bezelchnung der Erfindung X wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung X wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Folgende Abbildung der Zelchnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr	l =					
wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Folgende Abbildung der Zelchnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr wie vom Anmelder vorgeschlagen weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.						
wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Folgende Abbildung der Zelchnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr wie vom Anmelder vorgeschlagen weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.		_				
5. Hinsichtlich der Zusammenfassung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Folgende Abbildung der Zelchnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr wie vom Anmelder vorgeschlagen Weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.						
wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Folgende Abbildung der Zelchnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr	wurde der Wortlaut von der	r Behörde wie folgt festgesetzt:				
wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Folgende Abbildung der Zelchnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr						
wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Folgende Abbildung der Zelchnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr wie vom Anmelder vorgeschlagen weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.	İ					
wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Folgende Abbildung der Zelchnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr wie vom Anmelder vorgeschlagen X keine der Abb. weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.	5. Hinsichtlich der Zusammenfassung					
wurde der Wortlauf nach Hegel 38.2b) in der in Feld in angegebenen Fasstrig von der Behörde lesigesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen. 6. Folgende Abbildung der Zelchnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr wie vom Anmelder vorgeschlagen	wird der vom Anmelder ein	gereichte Wortlaut genehmigt.	sung von der Behörde festgesetzt. Der			
6. Folgende Abbildung der Zelchnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr wie vom Anmelder vorgeschlagen X keine der Abb. weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.	wurde der Wontaut nach Regel 38.2D) in der in Feld in angegebenen Fassung von der Behörde resigesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen					
weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.			en: Abb. Nr.			
	wie vom Anmelder vorgesc	chlagen	X keine der Abb.			
weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.						
	weil diese Abbildung die E	rfindung besser kennzeichnet.				

a. Klassifizierung des anmeldungsgegenstandes IPK 7 A23L1/211 A23J1/14

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)

IPK 7 A23L A23J

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal

Kategorie°	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
A	WO 97 12524 A (MITTEX ANLAGENBAU GMBH ;FRAUNHOFER GES FORSCHUNG (DE); JAEGGLE WOL) 10. April 1997 (1997-04-10) in der Anmeldung erwähnt Ansprüche	1-38
A	TAHA F S ET AL: "Unconventional protein sources. I. Lupinus albus" AGRICULTURAL AND BIOLOGICAL CHEMISTRY, JP, JAPAN SOC. FOR BIOSCIENCE, BIOTECHNOLOGY AND AGROCHEM. TOKYO, Bd. 46, Nr. 11, 1982, Seiten 2625-2629, XP002092195 ISSN: 0002-1369 das ganze Dokument	1

Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen	X Siehe Anhang Patentfamilie
 Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen : "A" Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist "E" älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist "L" Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt) "O" Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht "P" Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist 	"T" Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondem nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist "X" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden "Y" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist "&" Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist
Datum des Abschlusses der internationalen Recherche	Absendedatum des internationalen Recherchenberichts
12. Juli 2000	25/07/2000

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL – 2280 HV Rijswijk Tel. (+31–70) 340–2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31–70) 340–3016 Bevollmächtigter Bediensteter

Lepretre, F

INTERNATIONALER CHERCHENBERICHT

Koto	Reveloppung der Veröffentlichung soweit arfordedich unter Angele des in Ostrocket.	Potr Anony ich No
Kategorie°	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
A	EP 0 212 882 A (WOLVERINE CORP) 4. März 1987 (1987-03-04) das ganze Dokument	1
A	HEIMANN M: "Flaking mill theory and operation" OIL MILL GAZETTEER,US,HOUSTON, TX, Bd. 101, Nr. 5, November 1995 (1995-11), Seiten 32-37, XP002093358 ISSN: 0030-1442 das ganze Dokument	1
A	SNYDER ET AL: "Soybean Utilization" US,NEW YORK, VAN NOSTRAND REINHOLD, 1987, Seiten 82-85, XP002092199 Seite 82 -Seite 85	1
A	SMITH A K ET AL: "Soybeans. chemistry and technology" SOYBEANS, CHEMISTRY AND TECHNOLOGY,US,WESTPORT, CONNECTICUT, AVI PUBL. COMP, Bd. 1, 1972, Seiten 97-98, XP002092198 Seite 97 -Seite 98	1
A	ORTIZ J G F ET AL: "Extraction of alkaloids and oil from bitter lupin seed" JOURNAL OF THE AMERICAN OIL CHEMISTS' SOCIETY, US, AMERICAN OIL CHEMISTS' SOCIETY. CHAMPAIGN, Bd. 59, Nr. 5, 1. Mai 1982 (1982-05-01), Seiten 241-244, XP002092196 ISSN: 0003-021X das ganze Dokument	
A	STAHL E ET AL: "Extraktion von Lupineöl mit überkritischem Kohlendioxid" FETTE, SEIFEN, ANSTRICHMITTEL,DE,INDUSTRIEVERLAG VON HERNHAUSSEN KG. HAMBURG, Bd. 83, Nr. 12, 1981, Seiten 472-474, XP002092197 Seite 472	1
A	WO 83 00419 A (MITTEX AG) 17. Februar 1983 (1983-02-17) in der Anmeldung erwähnt Anspruch 1	1-38
А	EP 0 441 672 A (COMMISSARIAT ENERGIE ATOMIQUE ;UNIV LANGUEDOC (FR)) 14. August 1991 (1991-08-14) Ansprüche 1-7; Beispiel 1	1-38
	-/	

2



(ategorie°	ung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
Α	DE 29 08 320 A (FRANZ KIRCHFELD GMBH KG) 4 September 1980 (1980-09-04)	1
1	4. September 1980 (1980-09-04) das ganze Dokument	
	·	

2

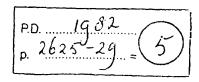
Information on patent family members

Interdional Application No PCT/EP 00/02069

Patent d cited in se	ocument arch report	1	Publication date		Patent family member(s)	Publication date
WO 971	2524	A	10-04-1997	AT	192283 T	 15-05-2000
				AU	717831 B	06-04-2000
				AU	7619596 A	28-04-1997
				DE	19640992 A	10-04-1997
				DE	19680849 D	12-05-1999
				DE	59605147 D	08-06-2000
				EP	0859553 A	 26-08-1998
EP 021	2882	Α	04-03-1987	JP	1927280 C	 25-04-1995
				JP	6057323 B	03-08-1994
				JP	62033553 A	13-02-1987
WO 830	0419	 A	17-02-1983	DE	3131207 A	 17-02-1983
				DE	3201378 A	11-08-1983
				DE	3219245 A	24-11-1983
				AT	19925 T	15-06-1986
				AU	8765482 A	22-02-1983
				DE	3271366 D	03-07-1986
				EP	0084547 A	03-08-1983
				JP	7067379 B	26-07-1995
				JP	58501207 A	28-07-1983
				US	4576820 A	18-03-1986
				US	4994272 A	 19-02-1991
EP 044	1672	Α	14-08-1991	FR	2657539 A	 02-08-1991
DE 290	8320	Α	04-09-1980	NONE		

Agric Biol Chem., 46 (11), 2625 ~ 2629, 1982

XP-002092195

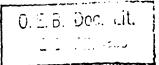


2625

Unconventional Protein Sources: I. Lupinus albus

Fakhriya S. TAHA and Ahmed S. EL-NOCKRASHY

National Research Centre, Dokki, Cairo, Egypt Received June 16, 1981



Three different treatments were tested for their effectiveness in removing alkaloids, and producing protein products suitable for human consumption from *Lupinus albus* seeds. The treatments included: a) water leaching of the seeds, b) ammonium salt treatment of the seeds, and c) multistage extraction of the defatted meal.

Results revealed that treatments a) and c) were highly effective in the removal of alkaloids. Protein contents of the resulting three products were about 62, 47 and 58%, respectively, compared to 39%, in the seed. Amino acid analysis showed that the protein preparations lack sulphur amino acids, lysine, tryptophan and valine.

Egyptian lupine (Lupinus albus) or white lupine is a high protein foodstuff (39% protein), and is also rich in carbohydrates. Both as food and feed, the major drawback of lupines has been their content of bitter, poisonous alkaloids. Seeds contain substantial amounts of alkaloids, up to 2.7°_{0} , $^{4.21}$ which can be leached with running water. The debittered seeds are salted to be used as a snack. The major alkaloids reported in Lupinus albus seeds are lupanine and 13-hydroxylupanine. 1.31 Antinutritional factors reported for Lupinus albus include a very modest antitryptic and urease activity, a saponin content similar to that of soybean and practically no hemagglutinin. Vicine and convicine are also present.31

There have been several reports on the amino acid constitution and protein quality of lupine seeds. A.51 Cerletti et al.5.61 studied the protein composition of lupine seeds. Pion et al.71 studied the effect of composition and processing on the nutritive value of white lupines. Darwish and El-Nockrashy81 studied the nutritional value and organoleptic properties of wheat bread fortified with lupine flour. The supplementation of macaroni with lupine flour was reported by Morad et al.91 Experimental lupine products, such as gruels, gravies and baked goods, were made in

Chile. ¹⁰¹ These and other reports on the lupine seed reveal its high potentiality in protein food formulation. ^{3,11,121}

MATERIALS AND METHODS

The Lupinus albus l = Lupinus termis) seeds used in the present investigation is a local variety, supplied by the Ministry of Agriculture.

Moisture, lipids, crude fibre, ash and nitrogen free extract were determined according to A.O.A.C. methods. ¹³ A semimicro Kjeldahl procedure was used for the determination of nitrogen. ¹⁴ and protein calculated as $N \times 6.25$. Amino acid determination was carried out by hydrolysing samples with constantly boiling aqueous HCI in sealed ampoules (20 mg/10 ml of acid solution) at 110 °C for 24 hr. The amino acids for each hydrolysate were then determined according to Moore et al., ¹³ through the use of an automatic amino acid analyser constructed essentially as described by Spackman et al. ¹⁶

Testing for alkaloids was carried according to Podkowinska¹⁷⁾ by using thin layer chromatography. The silica gel G, plates used were developed by methanol-ammonia (7:3, v-v) and spots were detected using Draggendorf's reagent.

EXPERIMENTAL

Three techniques were investigated to remove afkaloids and produce eminently suitable protein rich sources.

Water leaching of the seeds. I kg of lupine seeds, were debittered by soaking in tap water overnight, after which the seeds were boiled for 30 min to prevent germination.

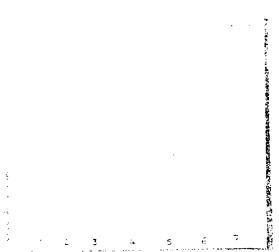


Fig. 1.—FLC of the Alkaloids in Lupine Extracts. 1. whole seed, $2 \sim 5$, multistage extracts (for four successive extractions), 6, water leached: 7, ammonium salt treatment

protein concentrate (about 62% protein) free of bitter alkaloid principles and presumably considered suitable for protein food formulations (Table I). The process of water leaching and defatting also results in oil removal, and extraction of about 40% of the nitrogen free extract. Soluble sugars, 200 make about 12% of the seed weight. The final product is light in colour and has a bland taste which makes it a suitable protein enrichment source.

Ammonium salt treatment of the seeds

The treatment, which was originally designed for the removal of the objectionable taste and odour from soybean seeds, proved not to be effective in the removal of alkaloids from lupine seeds (Fig. 1). This could be attributed to the nature and high content of alkaloids in the lupine.

However the treatment resulted in a considerable increase of both protein and oil in the final product (Table I).

Multistage extraction of the detatted meal

Figure 2 shows that four successive extractions of Jupine defatted meal at its isoelectric point (pH 4.4), and using a solvent meal ratio

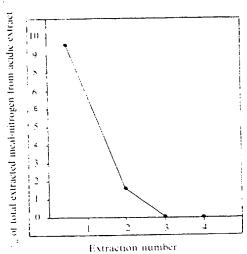


Fig. 2. Extracted Meal Nitrogen in Successive Extracts of Lupinus albus Seed Meal.

of 10:1, resulted in the loss of about 11", of the total meal nitrogen in the acidic extract.

Thin layer chromatography revealed beyond any doubt that this technique is highly effective in removing the alkaloids. Figure 1 shows that the vast majority of the alkaloids were removed after the first extraction, the trace of remaining alkaloids were removed by the second extraction. The third and fourth extractions proved to be free of alkaloids (as can be seen in Fig. 1) and could therefore be excluded.

The product contained 58.4% protein. This is a relatively low protein content for a concentrate prepared by the given technique, compared to similar products prepared from rape-seed²¹³ and sunflower seed.²²³ The isoelectric precipitation curve of lupine seed protein (Fig. 3) reveals 77.5% precipitation at pH 4.4. Corresponding values reported for rapeseed²³³ and sunflower seed.²⁴⁴ at their isoelectric points exceed 90%.

Working with dehulled seeds would have the advantage of raising the protein content beyond 60°,, and deminishing the fibre content in the final product to make it more acceptable in protein food formulations. The light colour and bland taste of the product favors its use as a protein enrichment source

Amino acid composition of the protein products
Table II shows the amino acid composition
of the defatted meal, debittered defatted meal,
and multistage extracted product.

Though the three lupine products possess adequate chemical composition, which makes them suitable as potential sources of protein (Table 1), yet their amino acid patterns (Table II) show an inferiority of products compared to other leguminous seeds. This is primarily due to the low content of methionine. The low values of methionine agree with the values reported by Junge100 for the seeds and flour of L. albus, 0.3 and 0.5g methionine 16g N. respectively. Also values reported by Pompei and Lucisano⁴⁾ were 0.6 and 0.7 g methionine 16 g N, for the seeds and flour of L, albus, respectively. Cystine could not be measured because we lack the reagents necessary for its determination, but it could be safely concluded that the sulphur amino acids are limiting in the three lupine products, since according to FAO standards, the requirement of sulphur containing amino acids is 3.5 g l6 g N, and values reported in several investigations for cystine3.164 did not exceed 1.7g cystine.16g N. Hudson¹² reported 2.8 g S-containing amino acids 16 g N for L. albus, also 2.78 g Scontaining amino acids 16 g N was reported for L. alhus.53

Lysine, tryptophan and valine are the next limiting amino acids in the three lupine products. Though values for lysine in *L. albus* seeds and flour were reported to be higher than the standard FAO requirements, more than Lucisano³¹ and Johnson and Aguilera²⁰¹ reported values of 3.0, 3.4, 4.97, 3.75 g lysine 16 g N for *L. albus* seeds and protein products. The limiting values of tryptophan and valine also agree with the values of Pompei and Lucisano³¹ and Johnson and Aguilera.²⁰¹

Thus it could be concluded that the suppiementation of the lupine products with the limiting amino acids, or blending with compiementary protein sources, is necessary to achieve the required specifications.

REFERENCES

- 1) C. I. Abou Chaar, Econ. Bot., 21 (4), 367 (1967)
- N. A. Maisuryan and M. M. Edel'shtein. Lyapin Moscow, Sh., 317 (1962).
- C. Pomper and M. Lucisano. Lebensm Wiss Technol., 9 (5), 289 (1976).
- A. S. El-Nockrashy and F. Osman. *Planta Medica*. 13 (1), 116 (1965).
- Paolo Cerletti and Marcello Duranti, J. Am. Oil Chem. Soc., 56, 460 (1979).
- Paolo Cerletti, Alessandro Fumagalli and Danicia Venturin, J. Food Science, 43, 1409 (1978)
- R. Pion, E. Menoles-Pereira and J. Prugnaud, J. Am Oil Chem. Soc., 56, 150 (1979).
- N. Darwish and A. S. El-Nockrashy. Getreide and Mehl. 21(10), 96; (11), 102 (1971).
- M. M. Morad, S. S. El-Magoli and S. A. Afrifi, J. Food Sci., 45, 404 (1980).
- I. Junge, "Research and Development in Chile," Publication No. 1, School of Engineering, Universidad de Concepcion, Chile, 1973.
- B. Husfeld and K. Zang, German Patent 72: 266 [Chem. Abst., 37, 5256 (1942)].
- B. J. F. Hudson, J. G. Fleetwood and A. Zand-Moghaddan, Plant Food for Man, 2, 81 (1976)
- 13) A. O. A. C. "Official Methods of Analysis." 10th Ed., Association of Official Agricultural Chemists, Washington D.C., 1965.
- [4] E. P. Clark, "Semimicro Quantitative Organic Analysis," Academic Press, New York, 1943.
- S. Moore, D. H. Spackman and W. H. Stein, Anat. Chem., 30, 1185 (1958).
- D. H. Spackman, W. H. Stein and S. Moore, Anal. Chem., 30, 1190 (1958).
- Dr. Halina Podkowińska, Akademia Ekonimiczna, Poznan, ul. Marchlewskiego 146-Poland, personal communication.
- C. A. Raymond, U.S. Patent 2,795,502; June 11 (1957), From "Vegetable Protein Processing," Noves Data Corporation, London, England, 1974
- F. S. Taha and A. S. El-Nockrashy, Die Nahrung, 25 (8), 759 (1981).
- 20) L. A. Johnson and J. A. Aguilera, Annual Progress Report for the Natural Fibres and Food Protein Commission, Sep. 1, 1979 Aug. 31, 1980, p. 118 Program C. Food Protein Research and Development Centre, Texas A & M University, College Station, Texas.
- K. D. Mukherjee, A. B. Afzalpurkar and A. S. El-Nockrashy. Fette-Seiten Anstrich., 78, 306 (1976)
- 22) F. S. Taha, M. Abbasy, A. S. El-Nockrashy and Z. E. Shoeb, Z. Ernährungswiss, 19, 191 (1980).
- 23) A. S. El-Nockrashy, Fette-Seiten, Anstrick, 78, 341 (1976).
- 24) F. S. Taha, M. Abbasy, A. S. El-Nockrasny and Z. E. Shoeb, J. Sci. Food. Agric. 32, 166 (1981)

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Absender: INTERNATIONALE RECHERCHENBEHÖRDE	PCT				
An Rösler, Uwe Landsberger Str. 480a D-81241 München EINGEG GERMANY	MITTEILUNG ÜBER DIE ÜBERMITTLUNG DES INTERNATIONALEN RECHERCHENBERICHTS				
am -	(Regel 44.1 PCT)				
	25. <i>9</i> . 00				
	Absendedatum (Tag/Monat/Jahr) 25/07/2000				
Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts F99R82PCT	WEITERES VORGEHEN siehe Punkte 1 und 4 unten				
Internationales Aktenzeichen PCT/EP 00/02069	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 09/03/2000				
Anmelder					
FRAUNHOFER GES.ZUR FÖRD.DER ANGEW.FORSCH	UNG E.V.				
 Dem Anmelder wird mitgeteilt, daß der internationale Recherchenbericht erstellt wurde und ihm hiermit übermittelt wird. Elnreichung von Änderungen und einer Erklärung nach Artikel 19: Der Anmelder kann auf eigenen Wunsch die Ansprüche der internationalen Anmeldung ändern (siehe Regel 46): Bis wann sind Änderungen einzureichen? Die Frist zur Einreichung solcher Änderungen beträgt üblicherweise zwei Monate ab der Übermittlung des internationalen Recherchenberichts; weitere Einzelheiten sind den Anmerkungen auf dem Beiblatt zu entnehmen. Wo sind Änderungen einzureichen? Unmittelbar beim Internationalen Büro der WIPO, 34, CHEMIN des Colombettes, CH–1211 Genf 20, Telefaxnr.: (41–22) 740.14.35 Nähere Hinwelse sind den Anmerkungen auf dem Beiblatt zu entnehmen. Dem Anmelder wird mitgeteilt, daß kein internationaler Recherchenbericht erstellt wird und daß ihm hiermit die Erklärung nach Artikel 17(2)a) übermittelt wird. Hinsichtlich des Widerspruchs gegen die Entrichtung einer zusätzlichen Gebühr (zusätzlicher Gebühren) nach Regel 40.2 wird.					
dem Anmelder mitgeteilt, daß der Widerspruch und die Entscheidung hierüber zusammen mit seinem Antrag auf Übermittlung des Wortlauts sowohl des Widerspruchs als auch der Entscheidung hierüber an die Bestimmungsämter dem Internationalen Büro übermittelt worden sind.					
noch keine Entscheidung über den Widerspruch vorlie getroffen wurde.	gt; der Anmelder wird benachrichtigt, sobald eine Entscheidung				
4. Welteres Vorgehen: Der Anmelder wird auf folgendes aufmerksam gemacht: Kurz nach Ablauf von 18 Monaten seit dem Prioritätsdatum wird die internationale Anmeldung vom Internationalen Büro veröffenticht. Will der Anmelder die Veröffentlichung verhindern oder auf einen späteren Zeitpunkt verschieben, so muß gemäß Regel 90 is bzw. 90 is 3 vor Abschluß der technischen Vorbereitungen für die internationale Veröffentlichung eine Erklärung über die Zurücknahme der internationalen Anmeldung oder des Prioritätsanspruchs beim Internationalen Büro eingehen.					
Innerhalb von 19 Monaten seit dem Prioritätsdatum ist ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung einzureichen, wenn der Anmelder den Eintritt in die nationale Phase bis zu 30 Monaten seit dem Prioritätsdatum (in manchen Ämtern sogar noch länger) verschieben möchte.					
Innerhalb von 20 Monaten seit dem Prioritätsdatum muß der Ann Handlungen vor allen Bestimmungsämtern vornehmen, die nicht Anmeldung oder einer nachträglichen Auswahlerklärung ausgewä Kapitel II des Vertrages nicht verbindlich ist.	nelder die für den Eintritt in die nationale Phase vorgeschriebenen nnerhalb von 19 Monaten seit dem Prioritätsdatum in der ihlt wurden oder nicht ausgewählt werden konnten, da für sie				
Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde	Bevollmächtigter Bediensteter				
Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016	Emmanuel Cherqui				

ANMERKUNGEN ZU FORMBLATT PCT/ISA/220

Diese Anmerkungen sollen grundlegende Hinweise zur Einreichung von Änderungen gemäß Artikel 19 geben. Diesen Anmerkungen liegen die Erfordernisse des Vertrags über die internationale Zusammenarbeit auf dem Gebiet des Patentwesens (PCT), der Ausführungsordnung und der Verwaltungsrichtlinien zu diesem Vertrag zugrunde. Bei Abweichungen zwischen diesen Anmerkungen und obengenannten Texten sind letztere maßgebend. Nähere Einzelheiten sind dem PCT-Leitfaden für Anmelder, einer Veröffentlichung der WIPO, zu entnehmen.

Die in diesen Anmerkungen verwendeten Begriffe "Artikel", "Regel" und "Abschnitt" beziehen sich jeweils auf die Bestimmungen des PCT-Vertrags, der PCT-Ausführungsordnung bzw. der PCT-Verwaltungsrichtlinien.

HINWEISE ZU ÄNDERUNGEN GEMÄSS ARTIKEL 19

Nach Erhalt des internationalen Recherchenberichts hat der Anmelder die Möglichkeit, einmal die Ansprüche der internationalen Anmeldung zu ändern. Es ist jedoch zu betonen, daß, da alle Teile der internationalen Anmeldung (Ansprüche, Beschreibung und Zeichnungen) während des internationalen vorläufigen Prüfungsverfahrens geändert werden können, normalerweise keine Notwendigkeit besteht, Änderungen der Ansprüche nach Artikel 19 einzureichen, außer wenn der Anmelder z.B. zum Zwecke eines vorläufigen Schutzes die Veröffentlichung dieser Ansprüche wünscht oder ein anderer Grund für eine Änderung der Ansprüche vor ihrer internationalen Veröffentlichung vorliegt. Weiterhin ist zu beachten, daß ein vorläufiger Schutz nur in einigen Staaten erhältlich ist.

Welche Telle der internationalen Anmeldung können geändert werden?

Im Rahmen von Artikel 19 können nur die Ansprüche geändert werden.

In der internationalen Phase können die Ansprüche auch nach Artikel 34 vor der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde geändert (oder nochmals geändert) werden. Die Beschreibung und die Zeichnungen können nur nach Artikel 34 vor der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde geändert werden.

Beim Eintritt in die nationale Phase können alle Teile der internationalen Anmeldung nach Artikel 28 oder gegebenenfalls Artikel 41 geändert werden.

Bis wann sind Anderungen einzureichen?

Innerhalb von zwei Monaten ab der Übermittlung des internationalen Recherchenberichts oder innerhalb von sechzehn Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft. Die Änderungen gelten jedoch als rechtzeitig eingereicht, wenn sie dem Internationalen Büro nach Ablauf der maßgebenden Frist, aber noch vor Abschluß der technischen Vorbereitungen für die internationale Veröffentlichung (Regel 46.1) zugehen.

Wo sind die Änderungen nicht einzureichen?

Die Änderungen können nur beim Internationalen Büro, nicht aber beim Anmeldeamt oder der Internationalen Recherchenbehörde eingereicht werden (Regel 46.2):

Falls ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung eingereicht wurde/wird, siehe unten.

In welcher Form können Änderungen erfolgen?

Eine Änderung kann erfolgen durch Streichung eines oder mehrerer ganzer Ansprüche, durch Hinzufügung eines oder mehrerer neuer Ansprüche oder durch Änderung des Wortlauts eines oder mehrerer Ansprüche in der eingereichten Fassung.

Für jedes Anspruchsblatt, das sich aufgrund einer oder mehrerer Änderungen von dem ursprünglich eingereichten Blatt unterscheidet, ist ein Ersatzblatt einzureichen.

Alle Ansprüche, die auf einem Ersatzblatt erscheinen, sind mit arabischen Ziffern zu numerieren. Wird ein Ansprüch gestrichen, so brauchen, die anderen Ansprüche nicht neu numeriert zu werden. Im Fall einer Neunumerierung sind die Ansprüche fortlaufend zu numerieren (Verwaltungsrichtlinien, Abschnitt 205 b)).

Die Änderungen alnd in der Sprache abzufassen, in der dieinternationale Anmeldung veröffentlicht wird.

Welche Unterlagen sind den Änderungen beizufügen?

Begleitschreiben (Abschnitt 205 b)):

Die Änderungen sind mit einem Begleitschreiben einzureichen.

Das Begleitschreiben wird nicht zusammen mit der internationalen Anmeldung und den geänderten Ansprüchen veröffentlicht. Es ist nicht zu verwechseln mit der "Erklärung nach Artikel 19(1)" (siehe unten, "Erklärung nach Artikel 19 (1)").

Das Begleitschreiben ist nach Wahl des Anmelders in englischer oder französischer Sprache abzufassen. Bei englischsprachigen Internationalen Anmeldungen ist das Begleitschreiben aber ebenfalls in englischer, bei französischsprachigen internationalen Anmeldungen in französischer Sprache abzufassen.

ANMERKUNGEN ZU FORMBLATT PCT/ISA/220 (Fortsetzung)

Im Begleitschreiben sind die Unterschiede zwischen den Ansprüchen in der eingereichten Fassung und den geänderten Ansprüchen anzugeben. So ist insbesondere zu jedem Ansprüch in der internationalen Anmeldung anzugeben (gleichlautende Angaben zu verschiedenen Ansprüchen können zusammengefaßt werden), ob

- i) der Anspruch unverändert ist;
- ii) der Anspruch gestrichen worden ist;
- iii) der Anspruch neu ist;
- iv) der Anspruch einen oder mehrere Ansprüche in der eingereichten Fassung ersetzt;
- v) der Anspruch auf die Teilung eines Anspruchs in der eingereichten Fassung zurückzuführen ist.

Im folgenden sind Beispiele angegeben, wie Änderungen im Begleitschreiben zu erläutern sind:

- [Wenn anstelle von ursprünglich 48 Ansprüchen nach der Änderung einiger Ansprüche 51 Ansprüche existieren]:
 Die Ansprüche 1 bis 29, 31, 32, 34, 35, 37 bis 48 werden durch geänderte Ansprüche gleicher Numerierung ersetzt; Ansprüche 30, 33 und 36 unverändert; neue Ansprüche 49 bis 51 hinzugefügt.
- (Wenn anstelle von ursprünglich 15 Ansprüchen nach der Änderung aller Ansprüche 11 Ansprüche existieren): "Geänderte Ansprüche 1 bis 11 treten an die Stelle der Ansprüche 1 bis 15."
- 3. [Wenn ursprünglich 14 Ansprüche existierten und die Änderungen darin bestehen, daß einige Ansprüche gestrichen werden und neue Ansprüche hinzugefügt werden]: Ansprüche 1 bis 6 und 14 unverändert; Ansprüche 7 bis 13 gestrichen; neue Ansprüche 15, 16 und 17 hinzugefügt. "Oder" Ansprüche 7 bis 13 gestrichen; neue Ansprüche 15, 16 und 17 hinzugefügt; alle übrigen Ansprüche unverändert."
- [Wenn verschiedene Arten von Änderungen durchgeführt werden]:
 "Ansprüche 1-10 unverändert; Ansprüche 11 bis 13, 18 und 19 gestrichen; Ansprüche 14, 15 und 16 durch geänderten Ansprüch 14 ersetzt; Ansprüch 17 in geänderte Ansprüche 15, 16 und 17 unterteilt; neue Ansprüche 20 und 21 hinzugefügt."

"Erklärung nach Artikel 19(1)" (Regel 46.4)

Den Änderungen kann eine Erklärung beigefügt werden, mit der die Änderungen erläutert und ihre Auswirkungen auf die Beschreibung und die Zeichnungen dargelegt werden (die nicht nach Artikel 19 (1) geändert werden können).

Die Erklärung wird zusammen mit der internationalen Anmeldung und den geänderten Ansprüchen veröffentlicht.

Sie ist in der Sprache abzufassen, in der die internationalen Anmeldung veröffentlicht wird.

Sie muß kurz gehalten sein und darf, wenn in englischer Sprache abgefaßt oder ins Englische übersetzt, nicht mehr als 500 Wörter umfassen

Die Erklärung ist nicht zu verwechseln mit dem Begleitschreiben, das auf die Unterschiede zwischen den Ansprüchen in der eingereichten Fassung und den geänderten Ansprüchen hinweist, und ersetzt letzteres nicht. Sie ist auf einem gesonderten Blatt einzureichen und in der Überschrift als solche zu kennzeichnen, vorzugsweise mit den Worten "Erklärung nach Artikel 19 (1)".

Die Erklärung darf keine herabsetzenden Äußerungen über den inter nationalen Recherchenbericht oder die Bedeutung von in dem Bericht angeführten Veröffentlichungen enthalten. Sie darf auf im internationalen Recherchenbericht angeführte Veröffentlichungen, die sich auf einen bestimmten Anspruch beziehen, nur im Zusammenhang mit einer Änderung dieses Anspruchs Bezug nehmen.

Auswirkungen eines bereits gestellten Antrags auf Internationalevorläufige Prüfung

Ist zum Zeitpunkt der Einreichung von Änderungen nach Artikel 19 bereits ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt worden, so sollte der Anmelder in seinem Interesse gleichzeitig mit der Einreichung der Änderungen beim Internationalen Büro auch eine Kopie der Änderungen bei der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragen Behörde einreichen (siehe Regel 62.2 a), erster Satz).

Auswirkungen von Änderungen hinsichtlich der Übersetzung derinternationalen Anmeldung beim Eintritt in die nationale Phase

Der Anmelder wird darauf hingewiesen, daß bei Eintritt in die nationale Phase möglicherweise anstatt oder zusätzlich zu der Übersetzung der Ansprüche in der eingereichten Fassung eine Übersetzung der nach Artikel 19 geänderten Ansprüche an die bestimmten/ausgewählten Ämter zu übermitteln ist.

Nähere Einzelheiten über die Erfordemisse jedes bestimmten/ausgewählten Amts sind Band II des PCT-Leitfadens für Anmelder zu entnehmen.

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

PCT

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

(Artikel 18 sowie Regeln 43 und 44 PCT)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts F99R82PCT		die Übermittlung des internationalen (Formblatt PCT/ISA/220) sowie, soweit ender Punkt 5
Internationales Aktenzeichen	Internationales Anmeldedatum	(Frühestes) Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr)
PCT/EP 00/02069	(Tag/Monat/Jahr) 09/03/2000	17/03/1999
Anmelder FRAUNHOFER GES.ZUR FÖRD.DEI	R ANGEW.FORSCHUNG E.V.	
Dieser internationale Recherchenbericht wurd Artikel 18 übermittelt. Eine Kopie wird dem In	de von der Internationalen Recherchenbehörde ternationalen Büro übermittelt.	erstellt und wird dem Anmelder gemäß
Dieser internationale Recherchenbericht umfa X Darüber hinaus liegt ihm jew	aßt insgesamt <u>4</u> Blätter. weils eine Kopie der in diesem Bericht genannte	en Unterlagen zum Stand der Technik bei.
Grundlage des Berichts		
 A. Hinsichtlich der Sprache ist die inte durchgeführt worden, in der sie eing 	rnationale Recherche auf der Grundlage der in gereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nich	ternationalen Anmeldung in der Sprache ts anderes angegeben ist.
Die internationale Recherch Anmeldung (Regel 23.1 b))	e ist auf der Grundlage einer bei der Behörde durchgeführt worden.	eingereichten Übersetzung der internationalen
Recherche auf der Grundlage des S	en Anmeldung offenbarten Nucleotid- und/ode Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das	er Aminosäuresequenz ist die internationale
	ldung in Schriflicher Form enthalten ist. onalen Anmeldung in computerlesbarer Form e	singereicht worden ist
	ch in schriftlicher Form eingereicht worden ist.	singercione worden iou
· 달	ch in computerlesbarer Form eingereicht worde	n ist
Die Erklärung, daß das nac	hträglich eingereichte schriftliche Sequenzprot im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorge	okoll nicht über den Offenbarungsgehalt der
		dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen,
2. Bestimmte Ansprüche ha	ben sich als nicht recherchierbar erwiesen	(siehe Feld I).
3. Mangelnde Einheitlichkei	t der Erfindung (siehe Feld II).	
4. Hinsichtlich der Bezelchnung der Erfle	ndung	
X wird der vom Anmelder ein	gereichte Wortlaut genehmigt.	
wurde der Wortlaut von der	r Behörde wie folgt festgesetzt:	
Hinsichtlich der Zusammenfassung		
wurde der Wortlaut nach B	gereichte Wortlaut genehmigt. egel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fas le innerhalb eines Monats nach dem Datum de stellungnahme vorlegen.	sung von der Behörde festgesetzt. Der r Absendung dieses internationalen
6. Folgende Abbildung der Zelchnungen	ist mit der Zusammenfassung zu veröffentliche	
wie vom Anmelder vorgesc	chlagen	X keine der Abb.
weil der Anmelder selbst k	eine Abbildung vorgeschlagen hat.	
weil diese Abbildung die E	rfindung besser kennzeichnet.	

INTERNATIONALE ECHERCHENBERICHT

internationales Aktenzeichen PCT/EP 00/02069

a. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES 1PK 7 A23L1/211 A23J1/14

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole) $IPK \ 7 \quad A23L \quad A23J$

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal

Kategorie°	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
A	WO 97 12524 A (MITTEX ANLAGENBAU GMBH ;FRAUNHOFER GES FORSCHUNG (DE); JAEGGLE WOL) 10. April 1997 (1997-04-10) in der Anmeldung erwähnt Ansprüche	1-38
Α	TAHA F S ET AL: "Unconventional protein sources. I. Lupinus albus" AGRICULTURAL AND BIOLOGICAL CHEMISTRY, JP, JAPAN SOC. FOR BIOSCIENCE, BIOTECHNOLOGY AND AGROCHEM. TOKYO, Bd. 46, Nr. 11, 1982, Seiten 2625-2629, XP002092195 ISSN: 0002-1369 das ganze Dokument	1

Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen	X Siehe Anhang Patentfamilie
 Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen : "A" Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist "E" älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist "L" Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt) "O" Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht "P" Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist 	kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden wern die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist "&" Veröffentlichung: die Mitglied derselben Patentfamilie ist
Datum des Abschlusses der internationalen Recherche 12. Juli 2000	Absendedatum des internationalen Recherchenberichts 25/07/2000
Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL – 2280 HV Rijswijk Tel. (+31–70) 340–2040, Tx. 31 651 epo ni, Fax: (+31–70) 340–3016	Bevollmächtigter Bediensteter Lepretre, F

2

INTERNATIONALE ECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP 00/02069

C.(Fortsetz	ung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN	.1	
Kategorie°	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht komm	nenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
Α	EP 0 212 882 A (WOLVERINE CORP) 4. März 1987 (1987-03-04) das ganze Dokument		1
A	HEIMANN M: "Flaking mill theory and operation" OIL MILL GAZETTEER,US,HOUSTON, TX, Bd. 101, Nr. 5, November 1995 (1995-11), Seiten 32-37, XP002093358 ISSN: 0030-1442 das ganze Dokument		1
Α	SNYDER ET AL: "Soybean Utilization" US,NEW YORK, VAN NOSTRAND REINHOLD, 1987, Seiten 82-85, XP002092199 Seite 82 -Seite 85		1
Α	SMITH A K ET AL: "Soybeans. chemistry and technology" SOYBEANS, CHEMISTRY AND TECHNOLOGY,US,WESTPORT, CONNECTICUT, AVI PUBL. COMP, Bd. 1, 1972, Seiten 97-98, XP002092198 Seite 97 -Seite 98		1
A	ORTIZ J G F ET AL: "Extraction of alkaloids and oil from bitter lupin seed" JOURNAL OF THE AMERICAN OIL CHEMISTS' SOCIETY, US, AMERICAN OIL CHEMISTS' SOCIETY. CHAMPAIGN, Bd. 59, Nr. 5, 1. Mai 1982 (1982-05-01), Seiten 241-244, XP002092196 ISSN: 0003-021X das ganze Dokument		1
A	STAHL E ET AL: "Extraktion von Lupineöl mit überkritischem Kohlendioxid" FETTE, SEIFEN, ANSTRICHMITTEL, DE, INDUSTRIEVERLAG VON HERNHAUSSEN KG. HAMBURG, Bd. 83, Nr. 12, 1981, Seiten 472-474, XP002092197 Seite 472		
Α	WO 83 00419 A (MITTEX AG) 17. Februar 1983 (1983-02-17) in der Anmeldung erwähnt Anspruch 1	en e	1-38
A	EP 0 441 672 A (COMMISSARIAT ENERGIE ATOMIQUE; UNIV LANGUEDOC (FR)) 14. August 1991 (1991-08-14) Ansprüche 1-7; Beispiel 1	and the second s	1-38



Internationales Aktenzeichen PCT/EP 00/02069

tegorie°	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
	DE 29 08 320 A (FRANZ KIRCHFELD GMBH KG) 4. September 1980 (1980-09-04) das ganze Dokument	1
	•	
	·	
	•	

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP 00/02069

Im Recherchenbericht Datum der Mitglied(er) der · Datum der angeführtes Patentdokument Veröffentlichung ·Veröffentlichung Patentfamilie WO 9712524 10-04-1997 15-05-2000 💣 AT 192283 T ΑU 06-04-2000 717831 B ΑU 7619596 A 28-04-1997 DE 19640992 A 10-04-1997 DE 19680849 D 12-05-1999 DE 59605147 D 08-06-2000 EP 0859553 A 26-08-1998 EP 0212882 04-03-1987 JP 1927280 C 25-04-1995 JP 6057323 B 03-08-1994 JP 62033553 A 13-02-1987 WO 8300419 17-02-1983 DE 3131207 A 17-02-1983 DE 3201378 A 11-08-1983 DE 3219245 A 24-11-1983 AT 19925 T 15-06-1986 ΑU 8765482 A 22-02-1983 DE 3271366 D 03-07-1986 EP 0084547 A 03-08-1983 JP 7067379 B 26-07-1995 JP 58501207 A 28-07-1983 US 4576820 A 18-03-1986 US 4994272 A 19-02-1991 EP 0441672 Α 14-08-1991 FR 2657539 A 02-08-1991 DE 2908320 04-09-1980 KEINE

T 17

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

PCT

REC'D 0 4 JAN 2001
WIPO PCT

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

			(Allikei 30 uliu F	legel /U PC	1)
Aktenzeich	en de:	s Anmelders oder Anwalts	WEITERES VORCEU		lung über die Übersendung des internationalen
F99R82F	CT		WEITERES VORGEH	vorläufigen	Prüfungsberichts (Formblatt PCT/IPEA/416)
Internationales Aktenzeichen Internationales Anmeldedatum(Tag/Monat/Jahr) Prioritätsdatum (Tag/Monat/Tag)				, , ,	
PCT/EP00/02069 09/03/2000					17/03/1999
International A23L1/2		tentklassifikation (IPK) oder	nationale Klassifikation und IP	K	
Anmelder					
FRAUNH	IOFE	R-GESELLSCHAFT Z	UR FÖRDERUNG et	al.	
			fungsbericht wurde von de elder gemäß Artikel 36 übe		onalen vorläufigen Prüfung beauftragten
2. Diese	r BEI	RICHT umfaßt insgesam	t 6 Blätter einschließlich d	ieses Deckblatts.	
u E	nd/od lehör	der Zeichnungen, die geä	indert wurden und diesem ichtigungen (siehe Regel 7	Bericht zugrunde	utter mit Beschreibungen, Ansprüchen liegen, und/oder Blätter mit vor dieser tt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT
3. Diese	r Ber ⊠	icht enthält Angaben zu d Grundlage des Berichts	-		
11					
				erfinderische Täti	gkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
V	∐ ⊠	Begründete Feststellun	•	htlich der Neuheit därungen zur Stüt	, der erfinderischen Tätigkeit und der zung dieser Feststellung
VI		Bestimmte angeführte	Unterlagen		
VII		Bestimmte Mängel der	internationalen Anmeldun	g	
VIII	Ø	Bestimmte Bemerkung	en zur internationalen Ann	neldung	
Datum der	Einrei	chung des Antrags	D	atum der Fertigstellu	ung dieses Berichts
05/08/20	00		2	8.12.2000	
	auftra	nschrift der mit der internatio gten Behörde:	onalen vorläufigen B	evollmächtigter Bedi	iensteter
9)	D-8	opäisches Patentamt 0298 München +49 89 2399 - 0 Tx: 523650	6 epmu d	Krajewski, D	
Fax: +49 89 2399 - 4465			· 1	al Nr ±40 80 2300 f	9.470

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP00/02069

Gru	ndla	ae de	es B	erich	ts
uı u	HAIL	40 00		UI IUI I	

1.	Dieser Bericht wurde erstellt auf der Grundlage (<i>Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigefügt, weil sie keine Änderungen enthalten.)</i> : Beschreibung, Seiten:						
	1-13	3	ursprüngliche Fassung				
	Pat	entansprüche, Nr.	.:				
	1-38	3	ursprüngliche Fassung				
	Zei	chnungen, Blätter	• •				
	1/2-	-2/2	ursprüngliche Fassung				
2.	die	linsichtlich der Sprache : Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der ie internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern nter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.					
	Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um						
		die Sprache der Ü Regel 23.1(b)).	bersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach				
		die Veröffentlichu	ngssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).				
			lbersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden i.2 und/oder 55.3).				
3.	Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequ nz ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:						
		in der internationa	len Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.				
			r internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.				
		bei der Behörde n	achträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.				
		bei der Behörde n	achträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.				
			3 das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den alt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.				
			3 die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen entsprechen, wurde vorgelegt.				
4.	Auf	grund der Änderun	gen sind folgende Unterlagen fortgefallen:				

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP00/02069

		Beschreibung,	Seiten:
		Ansprüche,	Nr.:
		Zeichnungen,	Blatt:
5.		angegebenen Gründ	ne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den en nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich ng hinausgehen (Regel 70.2(c)).
		(Auf Ersatzblätter, di beizufügen).	e solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen;sie sind diesem Bericht
6.	Etw	aige zusätzliche Bem	rkungen:
v.	-		g nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der arkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
1.	Fes	tstellung	
	Neu	ıheit (N)	Ja: Ansprüche 1 - 38

Nein: Ansprüche

Nein: Ansprüche

Nein: Ansprüche

Ansprüche

Ansprüche

1 - 38

1 - 38

Ja:

2. Unterlagen und Erklärungen siehe Beiblatt

Erfinderische Tätigkeit (ET)

Gewerbliche Anwendbarkeit (GA)

VIII. Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüche in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken: siehe Beiblatt

Ad V.:

 Der Gegenstand der Ansprüche 1 - 38 erfüllt die Erfordernisse der Artikel 33(2), 33(3) und 33(4) PCT.

2. Neuheit (Artikel 33(2) PCT)

Der Gegenstand des Anspruchs 1 bezieht sich auf ein Verfahren zur Behandlung von Lupinensamen mit folgenden Schritten:

- Zerkleinern der Samen nach Vorbrechen in einer gekühlten Flockierwalze
- Erhitzung durch indirekten Wärmeeintrag unter weitgehendem Ausschluß von Wasser
- Entölen mittels eines Lösungsmittels
- wässrige saure Extraktion der Flocken von im Sauren löslichen Stoffen
- Erhalt eines alkaloidreduzierten Raffinates und eines wässrigen Extraktes

Die Ansprüche 2 - 37 sind von Anspruch 1 abhängig. Der unabhängige Anspruch 38 bezieht sich auf andere Saaten.

2.1 Stand der Technik

- D1 (WO 97 12524 A) bezieht sich auf ein Verfahren zur Verarbeitung proteinhaltiger Pflanzen, u. a. Lupinen. Die Samen werden zu Grieß verarbeitet, unter Wassereintrag blanchiert und nicht entölt (s. 4, 4. Absatz; Ansprüche 1, 3, 6).
- D2 (TAHA F S ET AL: 'Unconventional protein sources. I. Lupinus albus' AGRICULTURAL AND BIOLOGICAL CHEMISTRY, JP, JAPAN SOC. FOR BIOSCIENCE, BIOTECHNOLOGY AND AGROCHEM. TOKYO, Bd. 46, Nr. 11, 1982, Seiten 2625-2629, XP002092195 ISSN: 0002-1369) beschreibt ein Verfahren zur Entbitterung von Lupinensamen. Die Samen werden in Wasser gekocht, 4 Tage unter laufendem Wasser extrahiert, in einer Mühle gemahlen und mit n-Hexan extrahiert. In D2 ist ein weiteres Verfahren beschrieben, bei dem gemahlene Lupinensamen mit n-Hexan entölt und anschließend im wässrigen bei pH 4.4 entbittert werden.
- D6 (SMITH A K ET AL: 'Soybeans. chemistry and technology' SOYBEANS, CHEMISTRY AND TECHNOLOGY, US, WESTPORT, CONNECTICUT, AVI PUBL. COMP, Bd. 1, 1972, Seiten 97-98, XP002092198) beschreibt die Aufreinigung von Sojabohnenproteinen. Die Sojabohnen werden geflockt

- und mit Lösungsmittel entfettet. Es wird ausdrücklich von der Wasserdampfinaktivierung abgeraten ("Preparation of Flakes and Meal")
- D7 (ORTIZ J G F ET AL: 'Extraction of alkaloids and oil from bitter lupin seed' JOURNAL OF THE AMERICAN OIL CHEMISTS' SOCIETY, US, AMERICAN OIL CHEMISTS' SOCIETY. CHAMPAIGN, Bd. 59, Nr. 5, 1. Mai 1982 (1982-05-01), Seiten 241-244, XP002092196 ISSN: 0003-021X) beschreibt ein Verfahren zur Extraktion von Alkaloiden und Öl aus Lupinensamen. Die Samen werden zerkleinert und geflockt, anschließend mit n-Hexan extrahiert und danach im Basischen in Gegenwart von n-Hexan entbittert (S. 242).
- D8 (STAHL E ET AL: 'Extraktion von Lupineöl mit überkritischem Kohlendioxid' FETTE, SEIFEN, ANSTRICHMITTEL, DE, INDUSTRIEVERLAG VON HERNHAUSSEN KG. HAMBURG, Bd. 83, Nr. 12, 1981, Seiten 472-474, XP002092197) offenbart die Extraktion von gemahlenen Lupinensamen mittels überkritischem CO2, die Entbitterung erfolgt im wässrigen sauren Medium.
- D11 (DE 29 08 320 A) offenbart die Entbitterung von Lupinenschrot im wässrigen sauren Medium. Es wird empfohlen, den Schrot zuvor mit Wasserdampf zu behandeln (S. 4).
- 2.2 Aus obiger Analyse des Standes der Technik geht hervor, daß der Gegenstand der Ansprüche 1 - 38 nicht offenbart ist. Die Erfordernisse des Artikels 33(2) PCT sind erfüllt.
- Erfinderische T\u00e4tigkeit (Artikel 33(3) PCT)
 Der Gegenstand des Anspruchs 1 unterscheidet sich vom obigen Stand der Technik durch die Kombination der Schritte:
 - Flockung zum Erhalt einer größeren Extraktionsoberfläche (siehe D6, D7)
 - Entölung (D1, D6, D7, D8)
 - Erhitzung unter weitgehendem Ausschluß von Wasser, um die Enzyme aber nicht die Proteine zu inaktivieren.
 - Abscheidung der Alkaloide im wässrigen sauren Medium (D1, D8, D11)

Es liegt im Stand der Technik für den Fachmann insbesondere kein Hinweis vor, daß durch den erfindungsgemäßen Erhitzungsschritt die enthaltenen Proteine in

nativer Form erhalten bleiben.

Der Gegenstand der Ansprüche 1 - 37 wie auch des Gegenstandes 38 beruht daher auf einer erfinderischen Tätigkeit (Artikel 33(3) PCT).

Industrielle Anwendbarkeit (Artikel 33(4) PCT)
 Der Gegenstand der Ansprüche 1 - 38 erfüllt die Erfordernisse des Artikels 33(4) PCT.

Ad VIII.:

 Einige in Ansprüchen genannte Merkmale werden in der Beschreibung nicht genannt. Diese Ansprüche werden daher nicht, wie in Artikel 6 PCT vorgeschrieben, von der Beschreibung gestützt.

Zeitpunkt der Erwärmung im Verfahren: Aus dem Wortlaut des Anspruches 1 ist der Zeitpunkt der Erwärmung nicht zu entnehmen, in Anspruch 15 soll der Wärmeeintrag nach der Entölung der Flocken stattfinden. In der Beschreibung (S. 5 und 6) wird jedoch vor der Entölung erwärmt.

Schälen: Laut Beschreibung S. 4 werden die Lupinen immer geschält. Laut Anspruch 1 und 2 ist dies optional.

Die Scheibendicke (Anspruch 6) findet sich nicht in der Beschreibung.

Der Gegenstand der Ansprüche 22, 27 und 37 findet sich nicht in der Beschreibung.

WELTORGANISATION FÜR GEISTIGES EIGENTUM

Internationales Būro INTERNATIONALE ANMELDUNG VERÖFFENTLICHT NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS (PCT)

(51) Internationale Patentklassifikation 7:

A23L 1/211, A23J 1/14

(11) Internationale Veröffentlichungsnummer:

WO 00/54608

A1

(43) Internationales Veröffentlichungsdatum:

21. September 2000 (21.09.00)

(21) Internationales Aktenzeichen:

PCT/EP00/02069

(22) Internationales Anmeldedatum:

9. März 2000 (09.03.00)

(30) Prioritätsdaten:

199 12 037.4 199 12 045.5 17. März 1999 (17.03.99)

DE 18. März 1999 (18.03.99) DE

(71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten ausser US): FRAUN-HOFER GESELLSCHAFT ZUR FÖRDERUNG DER ANGEWANDTEN FORSCHUNG E.V. [DE/DE]; Leonrodstrasse 54, D-80636 München (DE).

(72) Erfinder; und

- (75) Erfinder/Anmelder (nur für US): HOLLEY, Wolfgang [DE/DE]; Westermoosweg 7, D-84079 Bruckberg (DE). MÜLLER, Klaus [DE/DE]; Finkenstrasse 42, D-85356 Freising (DE). KAMAL, Hisham [DE/DE]; Hopfenstrasse 3, D-85395 Attenkirchen (DE). WÄSCHE, Andreas [DE/DE]; Freisinger Strasse 12, D-85416 Langenbach (DE). BORCHERDING, Axel [DE/DE]; Goldammerweg 9, D-80937 München (DE). LUCK, Thomas [DE/DE]; Meggendorfer Strasse 54a, D-80992 München (DE).
- (74) Anwalt: RÖSLER, Uwe; Landsberger Strasse 480a, D-81241 München (DE).

(81) Bestimmungsstaaten: AE, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, CA, CH, CN, CU, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MD, MG, MK, MN, MW, MX, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG. SI, SK, SL, TJ, TM, TR, TT, UA, UG, US, UZ, VN, YU, ZA, ZW, ARIPO Patent (GH, GM, KE, LS, MW, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZW), eurasisches Patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), europäisches Patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE), OAPI Patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Veröffentlicht

Mit internationalem Recherchenbericht. Vor Ablauf der für Änderungen der Ansprüche zugelassenen Frist; Veröffentlichung wird wiederholt falls Änderungen eintreffen.

- (54) Title: METHOD FOR TREATING AND PROCESSING LUPINE SEEDS CONTAINING ALKALOID, OIL AND PROTEIN
- (54) Bezeichnung: VERFAHREN ZUR BEHANDLUNG UND VERARBEITUNG ALKALOID-, ÖL- UND PROTEINHALTIGER LUPINENSAMEN

(57) Abstract

The invention relates to a method for treating and processing lupine seeds containing alkaloid, oil and protein in order to extract products from the lupine seeds using targeted fractionation, whereby the comminuted lupine seed is deciled by introducing a solvent and, by adding acid, the residue is removed from substances, preferably alkaloids, which are soluble in the acid. The invention is characterized in that the lupine seeds are comminuted into small discoid flakes and/or shaped in such a way that the comminution of the plant seeds is carried out after the seed which is decorticated or not decorticated and which contains the plant seeds has been subjected to a precrushing using a cooled flocculating roller. In addition, the lupine seeds are heated by the indirect input of heat which ensues, to a large extent, without the use of water. After deoiling, the removal of substances, preferably alkaloids, which are soluble in the acid is effected by an aqueous extraction, whereby an alkaloid-reduced raffinate and an aqueous extract are obtained.

(57) Zusammenfassung

Beschrieben wird ein Verfahren zur Behandlung und Verarbeitung alkaloid-, öl- und proteinhaltiger Lupinensamen zur Gewinnung von Produkten aus den Lupinensamen mittels gezielter Fraktionierung, wobei der zerkleinerte Lupinensamen mittels Eintrag eines Lösungsmittels entölt und der Rückstand unter Zusatz von Säure von im Sauren löslichen Stoffen, vorzugsweise von Alkaloiden, abgereichert wird. Die Erfindung zeichnet sich dadurch aus, daß die Lupinensamen in scheibchenförmige Flocken derart zerkleinert und/oder verformt werden, daß die Zerkleinerung der Pflanzensamen nach erfolgtem Vorbrechen der den Pflanzensamen enthaltenen geschälten oder ungeschälten Saat mittels einer gekühlten Flockierwalze durchgeführt wird, und durch indirekten Wärmeeintrag unter weitgehendem Ausschluß von Wasser erhitzt werden und nach der Entölung die Abreicherung von im Sauren löslichen Stoffen, vorzugsweise von Alkaloiden, der Flocken durch eine wäßrige Extraktion erfolgt, wobei ein alkaloidreduziertes Raffinat und ein wäßriges Extrakt erhalten werden.



VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESE

Absender:

MIT DER INTERNATIONALEN VORLÄUFIGEN PRÜFUNG BEAUFTRAGTE BEHÖRDE

An:

RÖSLER, Uwe Landsberger Str. 480a D-81241 München ALLEMAGNE

EINGEGANGEN

am 2 9, Dez. 2000

PC1

MITTEILUNG ÜBER DIE ÜBERSENDUNG DES INTERNATIONALEN VORLÄUFIGEN PRÜFUNGSBERICHTS

(Regel 71.1 PCT)

Absendedatum

(Tag/Monat/Jahr)

28.12.2000

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts

F99R82PCT

WICHTIGE MITTEILUNG

Internationales Aktenzeichen PCT/EP00/02069

Internationales Anmeldedatum (*Tag/Monat/Jahr*) 09/03/2000

Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr)

17/03/1999

Anmelder

FRAUNHOFER-GESELLSCHAFT ZUR FÖRDERUNG... et al.

- 1. Dem Anmelder wird mitgeteilt, daß ihm die mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragte Behörde hiermit den zu der internationalen Anmeldung erstellten internationalen vorläufigen Prüfungsbericht, gegebenenfalls mit den dazugehörigen Anlagen, übermittelt.
- 2. Eine Kopie des Berichts wird gegebenenfalls mit den dazugehörigen Anlagen dem Internationalen Büro zur Weiterleitung an alle ausgewählten Ämter übermittelt.
- 3. Auf Wunsch eines ausgewählten Amts wird das Internationale Büro eine Übersetzung des Berichts (jedoch nicht der Anlagen) ins Englische anfertigen und diesem Amt übermitteln.

4. ERINNERUNG

Zum Eintritt in die nationale Phase hat der Anmelder vor jedem ausgewählten Amt innerhalb von 30 Monaten ab dem Prioritätsdatum (oder in manchen Ämtern noch später) bestimmte Handlungen (Einreichung von Übersetzungen und Entrichtung nationaler Gebühren) vorzunehmen (Artikel 39 (1)) (siehe auch die durch das Internationale Büro im Formblatt PCT/IB/301 übermittelte Information).

Ist einem ausgewählten Amt eine Übersetzung der internationalen Anmeldung zu übermitteln, so muß diese Übersetzung auch Übersetzungen aller Anlagen zum internationalen vorläufigen Prüfungsbericht enthalten. Es ist Aufgabe des Anmelders, solche Übersetzungen anzufertigen und den betroffenen ausgewählten Ämtern direkt zuzuleiten.

Weitere Einzelheiten zu den maßgebenden Fristen und Erfordernissen der ausgewählten Ämter sind Band II des PCT-Leitfadens für Anmelder zu entnehmen.

Name und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung beauftragten Behörde

Europäisches Patentamt D-80298 München

Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d

Fax: +49 89 2399 - 4465

Bevollmächtigter Bediensteter

Tantum, P

Tel. +49 89 2399-8143



VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

PCT

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

Aktenzeiche	n des Anmelders oder Anwalts			bersendung des internationalen
F99R82P	СТ	WEITERES VORGEHEN	vorläufigen Prüfungsberich	its (Formblatt PCT/IPEA/416)
International	es Aktenzeichen	Internationales Anmeldedatum(Ta	/Monat/Jahr) Prioritätsdatu	m (Tag/Monat/Tag)
PCT/EP00	0/02069	09/03/2000	17/03/1999)
International A23L1/21		nationale Klassifikation und IPK		
Anmelder FRAUNH	OFER-GESELLSCHAFT :	ZUR FÖRDERUNG et al.		
1. Dieser	internationale vorläufige Pro	üfungsbericht wurde von der mit nelder gemäß Artikel 36 übermit	der internationalen vorläu	figen Prüfung beauftragten
Denon	de erstellt und wird dem Arin	icider gemas, miner ee aberrin		
	DEDICHT (OUT)	. + C DIEHay aireablicOliab diagon	Dookblotto	
2. Dieser	BERICHT umfalst insgesam	nt 6 Blätter einschließlich dieses	Deckolatis.	
ur	nd/oder Zeichnungen, die ge	ANLAGEN bei; dabei handelt e ändert wurden und diesem Beri richtigungen (siehe Regel 70.16	nt zugrunde liegen, und/o	der Blätter mit vor dieser
Diese	Anlagen umfassen insgesar	nt Blätter		
Diese	Aniagen umiassen msyesar	in Dianei.		
3. Diesei	r Bericht enthält Angaben zu	folgenden Punkten:		
1	☐ Grundlage des Berich	ts		
11	☐ Priorität			
Ш	☐ Keine Erstellung eines	Gutachtens über Neuheit, erfin	lerische Tätigkeit und gev	verbliche Anwendbarkeit
IV	☐ MangeInde Einheitlich			
V	□ Bearündete Feststellu	ng nach Artikel 35(2) hinsichtlicl barkeit; Unterlagen und Erkläru	der Neuheit, der erfinder gen zur Stützung dieser f	schen Tätigkeit und der Feststellung
VI	☐ Bestimmte angeführte	Unterlagen		
VII	☐ Bestimmte Mängel de	r internationalen Anmeldung		
VIII	⊠ Bestimmte Bemerkung	gen zur internationalen Anmeldı	ng .	
Datum der l	Einreichung des Antrags	Datum	der Fertigstellung dieses Ber	ichts
05/08/200	00	28.12.	000	
	Postanschrift der mit der internat auftragten Behörde:	ionalen vorläufigen Bevoll	ächtigter Bediensteter	Sept SONES MICHIGAN
<u></u>	Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 5236		vski, D	(State of the state of the stat
	Fax: +49 89 2399 - 4465		+49 89 2399 8472	TOWN TOWN.

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP00/02069

I. G	rundi	age	des	Berichts
------	-------	-----	-----	-----------------

1.	Artii nich	kel 14 hin vorgeleg.	rstellt auf der Grundlage (<i>Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach twurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm e keine Änderungen enthalten.)</i> :			
	1-10	3	ursprüngliche Fassung			
	Pate	entansprüche, Nr.	:			
	1-38	3	ursprüngliche Fassung			
	Zeid	chnungen, Blätter	:			
	1/2-	2/2	ursprüngliche Fassung			
die i unte		insichtlich der Sprache : Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der e internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern heter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist. ie Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache				
		gereicht; dabei hand	delt es sich um bersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach			
	Ш	Regel 23.1(b)).	Dersetzung, die für die Zwecke der internationalen Necherche eingereicht worden ist (nach			
		die Veröffentlichur	ngssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).			
		die Sprache der Ü ist (nach Regel 55	bersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden .2 und/oder 55.3).			
3.			nternationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz ist die e Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:			
		in der internationa	len Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.			
		zusammen mit de	r internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.			
		bei der Behörde n	achträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.			
		bei der Behörde n	achträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.			
			3 das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den alt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.			
			3 die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen entsprechen, wurde vorgelegt.			
4.	Auf	grund der Änderung	gen sind folgende Unterlagen fortgefallen:			

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP00/02069

		Beschreibung,	Seiten:	
		Ansprüche,	Nr.:	
		Zeichnungen,	Blatt:	
5.		Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)). (Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen;sie sind diesem Bericht beizufügen).		
6.	Etwa	vaige zusätzliche Bemerkungen:		

- V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- 1. Feststellung

Neuheit (N) Ja: Ansprüche 1 - 38

Nein: Ansprüche

Erfinderische Tätigkeit (ET) Ja: Ansprüche 1 - 38

Nein: Ansprüche

Gewerbliche Anwendbarkeit (GA) Ja: Ansprüche 1 - 38

Nein: Ansprüche

2. Unterlagen und Erklärungen siehe Beiblatt

VIII. Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüche in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken: siehe Beiblatt

Ad V.:

1. Der Gegenstand der Ansprüche 1 - 38 erfüllt die Erfordernisse der Artikel 33(2), 33(3) und 33(4) PCT.

2. Neuheit (Artikel 33(2) PCT)

Der Gegenstand des Anspruchs 1 bezieht sich auf ein Verfahren zur Behandlung von Lupinensamen mit folgenden Schritten:

- Zerkleinern der Samen nach Vorbrechen in einer gekühlten Flockierwalze
- Erhitzung durch indirekten Wärmeeintrag unter weitgehendem Ausschluß von Wasser
- Entölen mittels eines Lösungsmittels
- wässrige saure Extraktion der Flocken von im Sauren löslichen Stoffen
- Erhalt eines alkaloidreduzierten Raffinates und eines wässrigen Extraktes

Die Ansprüche 2 - 37 sind von Anspruch 1 abhängig. Der unabhängige Anspruch 38 bezieht sich auf andere Saaten.

2.1 Stand der Technik

- D1 (WO 97 12524 A) bezieht sich auf ein Verfahren zur Verarbeitung proteinhaltiger Pflanzen, u. a. Lupinen. Die Samen werden zu Grieß verarbeitet, unter Wassereintrag blanchiert und nicht entölt (s. 4, 4. Absatz; Ansprüche 1, 3, 6).
- D2 (TAHA F S ET AL: 'Unconventional protein sources. I. Lupinus albus' AGRICULTURAL AND BIOLOGICAL CHEMISTRY, JP, JAPAN SOC. FOR BIOSCIENCE, BIOTECHNOLOGY AND AGROCHEM. TOKYO, Bd. 46, Nr. 11, 1982, Seiten 2625-2629, XP002092195 ISSN: 0002-1369) beschreibt ein Verfahren zur Entbitterung von Lupinensamen. Die Samen werden in Wasser gekocht, 4 Tage unter laufendem Wasser extrahiert, in einer Mühle gemahlen und mit n-Hexan extrahiert. In D2 ist ein weiteres Verfahren beschrieben, bei dem gemahlene Lupinensamen mit n-Hexan entölt und anschließend im wässrigen bei pH 4.4 entbittert werden.
- D6 (SMITH A K ET AL: 'Soybeans. chemistry and technology' SOYBEANS, CHEMISTRY AND TECHNOLOGY, US, WESTPORT, CONNECTICUT, AVI PUBL. COMP, Bd. 1, 1972, Seiten 97-98, XP002092198) beschreibt die Aufreinigung von Sojabohnenproteinen. Die Sojabohnen werden geflockt

- und mit Lösungsmittel entfettet. Es wird ausdrücklich von der Wasserdampfinaktivierung abgeraten ("Preparation of Flakes and Meal")
- D7 (ORTIZ J G F ET AL: 'Extraction of alkaloids and oil from bitter lupin seed' JOURNAL OF THE AMERICAN OIL CHEMISTS' SOCIETY, US, AMERICAN OIL CHEMISTS' SOCIETY. CHAMPAIGN, Bd. 59, Nr. 5, 1. Mai 1982 (1982-05-01), Seiten 241-244, XP002092196 ISSN: 0003-021X) beschreibt ein Verfahren zur Extraktion von Alkaloiden und Öl aus Lupinensamen. Die Samen werden zerkleinert und geflockt, anschließend mit n-Hexan extrahiert und danach im Basischen in Gegenwart von n-Hexan entbittert (S. 242).
- D8 (STAHL E ET AL: 'Extraktion von Lupineöl mit überkritischem Kohlendioxid' FETTE, SEIFEN, ANSTRICHMITTEL, DE, INDUSTRIEVERLAG VON HERNHAUSSEN KG. HAMBURG, Bd. 83, Nr. 12, 1981, Seiten 472-474, XP002092197) offenbart die Extraktion von gemahlenen Lupinensamen mittels überkritischem CO2, die Entbitterung erfolgt im wässrigen sauren Medium.
- D11 (DE 29 08 320 A) offenbart die Entbitterung von Lupinenschrot im wässrigen sauren Medium. Es wird empfohlen, den Schrot zuvor mit Wasserdampf zu behandeln (S. 4).
- 2.2 Aus obiger Analyse des Standes der Technik geht hervor, daß der Gegenstand der Ansprüche 1 - 38 nicht offenbart ist. Die Erfordernisse des Artikels 33(2) PCT sind erfüllt.
- 3. Erfinderische Tätigkeit (Artikel 33(3) PCT) Der Gegenstand des Anspruchs 1 unterscheidet sich vom obigen Stand der Technik durch die Kombination der Schritte:
 - Flockung zum Erhalt einer größeren Extraktionsoberfläche (siehe D6, D7)
 - Entölung (D1, D6, D7, D8)
 - Erhitzung unter weitgehendem Ausschluß von Wasser, um die Enzyme aber nicht die Proteine zu inaktivieren.
 - Abscheidung der Alkaloide im wässrigen sauren Medium (D1, D8, D11)

Es liegt im Stand der Technik für den Fachmann insbesondere kein Hinweis vor, daß durch den erfindungsgemäßen Erhitzungsschritt die enthaltenen Proteine in nativer Form erhalten bleiben.

Der Gegenstand der Ansprüche 1 - 37 wie auch des Gegenstandes 38 beruht daher auf einer erfinderischen Tätigkeit (Artikel 33(3) PCT).

Industrielle Anwendbarkeit (Artikel 33(4) PCT)
 Der Gegenstand der Ansprüche 1 - 38 erfüllt die Erfordernisse des Artikels 33(4) PCT.

Ad VIII.:

 Einige in Ansprüchen genannte Merkmale werden in der Beschreibung nicht genannt. Diese Ansprüche werden daher nicht, wie in Artikel 6 PCT vorgeschrieben, von der Beschreibung gestützt.

Zeitpunkt der Erwärmung im Verfahren: Aus dem Wortlaut des Anspruches 1 ist der Zeitpunkt der Erwärmung nicht zu entnehmen, in Anspruch 15 soll der Wärmeeintrag nach der Entölung der Flocken stattfinden. In der Beschreibung (S. 5 und 6) wird jedoch vor der Entölung erwärmt.

Schälen: Laut Beschreibung S. 4 werden die Lupinen immer geschält. Laut Anspruch 1 und 2 ist dies optional.

Die Scheibendicke (Anspruch 6) findet sich nicht in der Beschreibung.

Der Gegenstand der Ansprüche 22, 27 und 37 findet sich nicht in der Beschreibung.